Бьет значить не любит

Мировой судья судебного участка №2 Петровского района Ставропольского края рассмотрел в открытом судебном заседании материалы административного дела в отношении А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из административного материала, поступившего мировому судье в отношении А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, следует, что 17.11.2022, в 04 час. 05 мин., \*\*\*., находясь на ул. К. г. Светлоград, нанес телесные повреждения Е., а именно схватил ее за волосы и ударил об стену, от чего она испытала физическую боль и упала на полку, стоящую в веранде дома. Согласно заключения эксперта № \*\*\* от \*\*\* Е. причинены телесные повреждения: ушиб грудной клетки, которые квалифицируются, как не причинившие вред здоровью.

Потерпевшая Е. в судебное заседание не явилась, предоставила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

В судебном заседании А., вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся и пояснил, что с данным правонарушением согласен.

Судья, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности А., изучив материалы дела, пришел к выводу, что вина А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в судебном заседании объективно подтверждена совокупностью исследованных доказательств.

Таким образом, судья пришел к выводу, что в действиях А имеется состав правонарушения, и квалифицировал его действия предусмотренные ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания судья учитывал характер совершенного правонарушения, личность А., его имущественное положение. Обстоятельством, смягчающим ответственность А. в соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, являлось его раскаяние, наличие на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка. Обстоятельств, отягчающих ответственность А., в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Мировой судья признал А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначил ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Постановление не вступило в законную силу.
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Петровского района СК Е.И. Сысик